

Actualisatie verkennend natuuronderzoek Zuidoostbeemster

Actualisatie en verkenning in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Concept

De Beemster Compagnie

Grontmij Nederland B.V.
Alkmaar, 3 december 2015

Verantwoording

Titel : Actualisatie verkennend natuuronderzoek Zuidoostbeemster

Subtitel : Actualisatie en verkenning in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Projectnummer : 347429

Referentienummer :

Revisie : C0

Datum : 3 december 2015

Auteur(s) : D. van der Veen

E-mail adres : david.vanderveen@grontmij.nl

Gecontroleerd door : C.J. Jaspers; R.W. Dekker

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : R. Krom

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 88 811 66 00
F +31 30 310 04 14
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel.....	1
1.2	Beschrijving plangebied en voorgenomen ontwikkeling.....	1
2	Toetsingskader.....	5
2.1	Inleiding	5
3	Onderzoeksresultaten	6
3.1	Inventarisatie methode	6
3.1.1	Bronnenonderzoek	6
3.1.2	Verkenkend veldbezoek.....	6
3.2	Natuurbeschermingswet.....	6
3.3	Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS).....	7
3.4	Soortbescherming	8
3.4.1	Flora	8
3.4.2	Zoogdieren.....	8
3.4.3	Vogels.....	9
3.4.4	Vissen	9
3.4.5	Amfibieën.....	9
3.4.6	Overige soorten.....	10
4	Conclusie & aanbevelingen	11
4.1	Natuurbeschermingswet.....	11
4.2	Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS).....	11
4.3	Flora- en faunawet	11
4.3.1	Flora	11
4.3.2	Zoogdieren.....	11
4.3.3	Vogels.....	11
4.3.4	Vissen	12
4.3.5	Amfibieën.....	12
4.4	Samengevat.....	12

Bijlage 1: Wet- en regelgeving voor natuur

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De Beemster Compagnie heeft de wens om het plangebied De Nieuwe Tuinderij – west verder te ontwikkelen met woningbouw. Hiervoor wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het plangebied of omgeving komen mogelijk beschermde soorten en/of gebieden voor. Grontmij is daarom gevraagd om een verkennend natuuronderzoek uit te voeren om de consequenties met betrekking tot beschermde natuurwaarden in kaart te brengen. In voorliggend onderzoek wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. Dit onderzoek geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet, een Natuurbeschermingswet vergunning, Nee-tenzij toets, Natuurnetwerk Nederland (NNN) dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties of effectbeoordelingen. Dit onderzoek vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur.

1.2 Beschrijving plangebied en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied is gelegen in Zuidoostbeemster aan het Middenpad en bestaat uit de delen:

- Bestemmingsplan Goudreinetstraat. Dit heeft betrekking op een supermarkt met grondgebonden woningbouw, zie roze contouren in figuur 1.2a en roze vlakken in figuur 1.2b.
- Bestemmingsplan Appels- en perenpad heeft betrekking op grondgebonden woningbouw, zie groene contouren in figuur 1.2a en groene vlakken in figuur 1.2b.



Figuur 1.2a Plangebied (de letters zijn indicatief voor een globale habitat indeling)

Het plangebied (fig. 1.2a - c) bestaat hoofdzakelijk uit:

- A. Grasland met enkele fruitbomen ten zuiden van de Middenweg;
- B. Tuinbosschages;

- C. Een bouw/werkplaats;
- D. Ruigte met enigszins diepe plasjes en solitaire bomen;
- E. Zanddepots;
- F. Monotoon grasland.

Het plangebied wordt doorsneden met een sloot parallel aan het Middenpad, een sloot aan de westzijde en tuinen aan de oostzijde (deel ten noorden van het Middenpad) en een sloot aan de zuidzijde (deel ten zuiden van het Middenpad).



Figuur 1.2b Ontwerp inrichting





Figuur 1.2c-1 Foto's plangebied





Figuur 1.2c-2 Foto's plangebied

2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ff-wet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.

Concreet komen in het voorliggende onderzoek de volgende beschermingskaders aan bod:

- Flora- en faunawet;
- Natuurbeschermingswet;
- Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS);

In bijlage 1, Wet- en regelgeving voor natuur, staat nader beschreven wat desbetreffende wetgeving en beleid inhoudt.

3 Onderzoeksresultaten

3.1 Inventarisatie methode

3.1.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het mogelijk voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Hierbij maken we gebruik van diverse ecologische atlassen en internetbronnen zoals:

- zoogdieratlas.nl;
- ravon.nl;
- waarneming.nl;
- rijksoverheid.nl (inzake ligging Natuurbeschermingswet gebieden);
- noord-holland.nl (inzake ligging NNN-gebieden);
- Quickscanhulp-NDFF;
- Van der Goes en Groot 2010, F&F onderzoek De Nieuwe Tuinderij totaal;
- Van der Goes en Groot 2011, Broedvogelinventarisatie De Nieuwe Tuinderij totaal;
- Van der Goes en Groot 2013, Habitattoets De Nieuwe Tuinderij Oost en West
- Van der Goes en Groot 2014, F&F inventarisatie Benonistraat;
- Grontmij 2015, Notitie vleermuizen plangebied Benonistraat Zuidoostbeemster.

3.1.2 Verkennend veldbezoek

Het verkennend veldbezoek is uitgevoerd op 16 november 2015 door een ter zake kundig eco-loog van de Grontmij (ing. D. van der Veen). Het doel van het verkennende veldbezoek is het onderzoeksgebied te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.

Door de informatie uit het bronnenonderzoek te combineren met informatie uit het veldbezoek ontstaat een goed beeld van het actueel c.q. potentieel voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

3.2 Natuurbeschermingswet

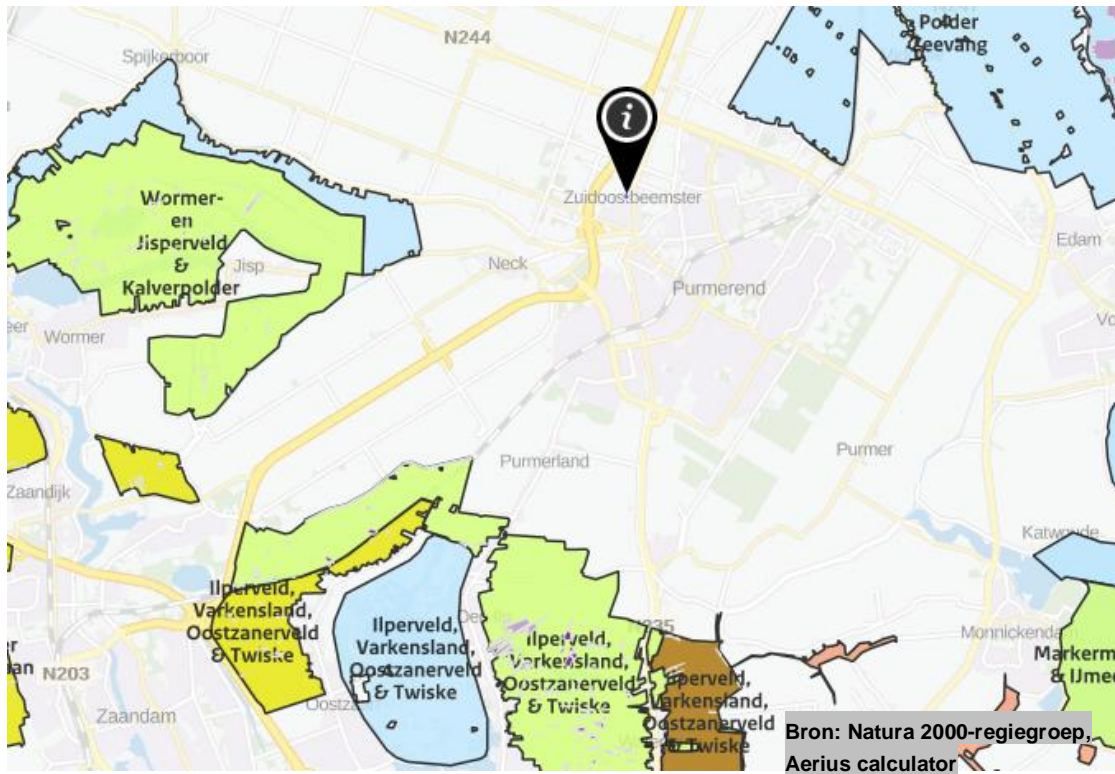
Inventarisatie

Uit raadpleging van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ blijkt dat er geen Natura 2000-gebieden of Beschermde Natuurmonumenten in de omgeving van het plangebied zijn gelegen binnen het mogelijke beïnvloedingsgebied van het project (maximaal enkele honderden meters). Dit blijkt ook uit de habitattoets van 2013¹.

Natura 2000-gebied Polder Zeevang (Vogelrichtlijngebied), is het dichtstbijzijnde Nb-wet gebied en ligt op ca. 1,75 kilometer (fig. 1.3a). Dit betreft geen PAS-gebied, hiervoor zijn geen nadere stikstofberekening noodzakelijk door afwezigheid van stikstofgevoelige habitats.

De dichtstbijzijnde PAS-gebieden zijn het Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder (Habitatrichtlijngebied en Vogelrichtlijngebied) op een afstand van 3 kilometer tot het plangebied. En het Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske op een afstand van 4,6 kilometer tot het plangebied. Er ligt tevens geen Beschermde Natuurmonument binnen de mogelijke effectafstand van het plangebied. Ook zijn er geen ecologische relaties tussen het plangebied en de beschermingsgebieden. Verdere toetsing aan de Natuurbeschermingswet is dan ook niet aan de orde.

¹ Van der Goes en Groot 2013, Habitattoets De Nieuwe Tuinderij Oost en West

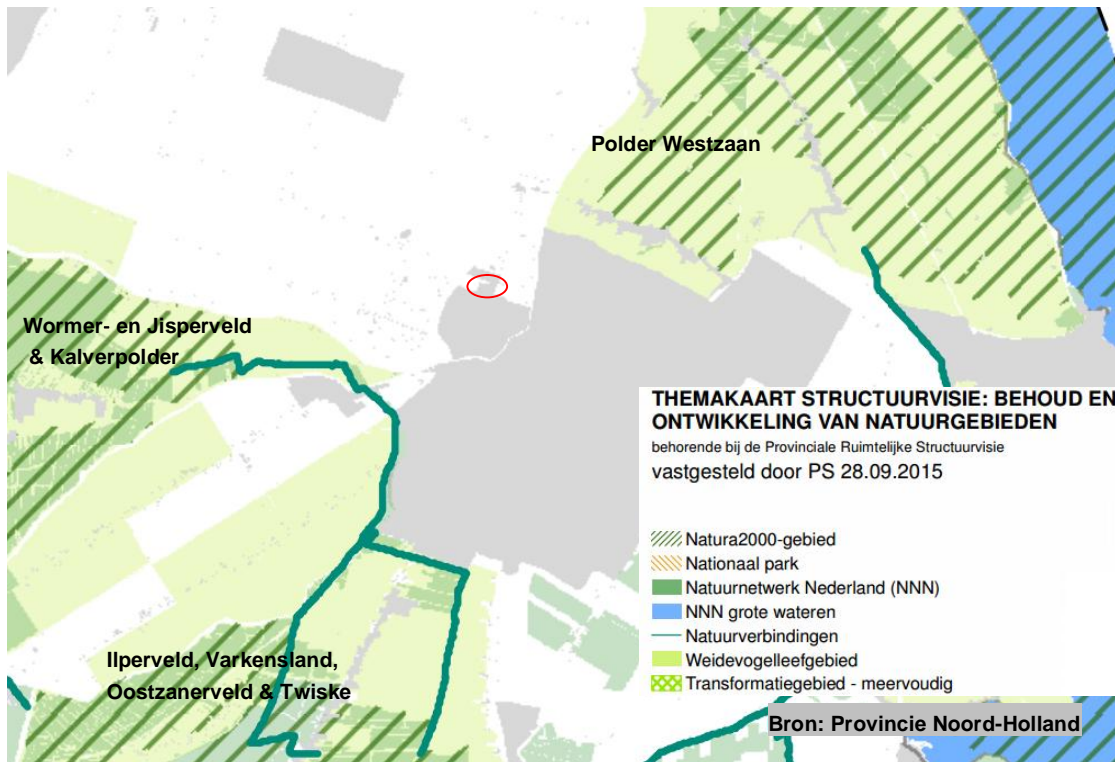


Figuur 3.1a Natura 2000-gebied (helder gekleurd) en Beschermde Natuurmonumenten (roze gekleurd) ten opzichte van het plangebied (globaal punt i).

3.3 Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS)

Inventarisatie

Uit de NNN-kaart van de provincie Noord-Holland blijkt dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van de NNN (fig. 3.1b).



Figuur 3.1b NNN begrenzing (helder groen), ten opzichte van het plangebied (globaal rode contour).

Effecten en toetsing aan nee, tenzij-principe

Er vinden binnen het kader van de voorgenomen ontwikkelingen geen ontwikkelingen plaats binnen de begrenzing van NNN-gebied en weidevogelleefgebied. Aangezien de NNN geen externe werking kent, hoeft er niet nader getoetst te worden op effecten.

3.4 Soortbescherming**3.4.1 Flora***Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek*

Er zijn in de beschikbare bronnen geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van beschermde plantensoorten binnen het plangebied. In voorgaande onderzoeken zijn beschermde flora tevens uitgesloten. De ruigere graslanddelen en randen binnen het plangebied bieden enigszins geschikte groeiplaatsen voor beschermde plantensoorten. De oevers van de watergangen rond het terrein bieden weinig potentie voor kritische plantensoorten; de oevers zijn deels sterk beschaduwd door bomen en/of beschoeid met houten beschoeiingen.

Toetsing Flora- en faunawet

Er komen binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten voor. Er zijn tevens geen uitgebloeide of vegetatieve soorten aangetroffen tijdens het veldbezoek. Het plangebied heeft enigszins potentieel geschikt biotoop in de ruigere delen en bosranden, maar omdat de afwezigheid van beschermde soorten is reeds vastgesteld in de eerdere onderzoeken (2010-2014) en het plangebied geen optimaal geschikt biotoop betreft is een vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) niet noodzakelijk.

3.4.2 Zoogdieren*Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek*

Uit beschikbare gegevens blijkt dat in en direct rondom het plangebied de watervleermuis, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis waargenomen zijn. Het betreft waarnemingen met een batdetector; er zijn geen aanwijzingen voor aanwezigheid van verblijfplaatsen. De enkele fruitbomen in het plangebied met gaten, vormen geen potentieel geschikt vaste verblijfplaats, omdat deze gaten te laag bij de grond zitten. Uit eerdere rapportages² is gebleken dat het plangebied geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen bevat (en geen vaste rust- en verblijfplaatsen en essentiële vliegroutes aanwezig zijn), en geen sterke lichtuitstraling naar de eventuele locatie van de kraamkolonie aan de overzijde van de weg zal plaatsvinden.

Naast de vleermuizen zijn er in de beschikbare bronnen geen waarnemingen van tabel 2/3 beschermde zoogdieren binnen het plangebied. In de nabije omgeving zijn waarnemingen bekend van konijn, egel, mol, ree (allen Tabel 1 Ff-wet). Binnen het plangebied is geschikt biotoop voor egel, mol en konijn aanwezig. Daarnaast kunnen algemene soorten (Tabel 1 Ff-wet) als huismuis, bosmuis, rosse woelmuis en veldmuis binnen het plangebied voorkomen.

Toetsing Flora- en faunawet

Aanvullend veldonderzoek naar vleermuizen is niet noodzakelijk om te kunnen vaststellen dat mogelijk buiten het plangebied aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen niet in hun functionaliteit worden aangetast. Van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen is derhalve geen sprake. De Flora- en faunawet staat voor wat betreft vleermuizen derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg. Aanvullend veldonderzoek naar vleermuizen zal deze conclusie niet veranderen.

De overige zoogdiersoorten die binnen het plangebied (kunnen) voorkomen, zijn soorten van Tabel 1 (algemene soorten) van de Ff-wet. Voor soorten van Tabel 1 geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Ff-wet, maar is wel de zorgplicht van toepassing. Tijdens de kap zal wel rekening gehouden moeten worden met nachttactieve zoogdieren zoals vleermuizen door bij daglicht te werken. Een vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is niet noodzakelijk.

² Van der Goes en Groot 2014, F&F inventarisatie Benonistraat en Grontmij 2015, Notitie vleermuizen plangebied Benonistraat Zuidoostbeemster

3.4.3 Vogels

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

Uit bronnenonderzoek zoals de broedvogelinventarisatie³ blijkt dat er binnen het plangebied en in de directe omgeving een aantal vogelsoorten voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn echter binnen het plangebied voor slechts een klein deel hiervan geschikte omstandigheden om tot broeden te komen geconstateerd, waaronder een paar eksternesten in de bomenrij (fig. 1.2a, nummer A) en een oud spechtenest laag op de stam in een fruitboom. Het betreft algemene vogelsoorten van bos, struweel en bebouwd gebied met nesten die niet jaarrond beschermd zijn, zoals van de specht, merel, houtduif, scholekster, ekster en roodborst. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten (zoals van huismus, gierzwaluw, buizerd, sperwer en havik) aangetroffen tijdens het veldbezoek. De nesten van de ekster vormen ook geen potentieel vaste verblijfplaats voor jaarrond beschermde nesten.

Toetsing Flora- en faunawet

Alle vogels genieten bescherming onder Ff-wet en verstoring van broedende vogels en broedsel is dan ook niet toegestaan. Verstoring van broedvogels treedt op wanneer er tijdens de broedperiode werkzaamheden plaatsvinden waardoor broedgevallen worden verstoord, zoals vergraven van terrein, sloop of kap. Het broedseizoen is per soort verschillend. Globaal gaat het om de periode van half maart tot half juli. Effecten in het kader van de Ff-wet kunnen dan ook voorkomen worden door dergelijke werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Aangezien er geen jaarrond beschermde nesten voorkomen binnen het plangebied, worden effecten op die manier voorkomen. Een vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is niet noodzakelijk.

De huismus is bekend in de omgeving van het plangebied, daarom wordt aanbevolen in de nieuwe situatie bomen aan te planten. Hiermee wordt naast de huismus tevens foerageergebied gecreëerd voor vlermuizen.

3.4.4 Vissen

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

In het plangebied (binnen het werkgebied) zijn sloten aanwezig die een potentieel geschikt habitat vormen voor de bittervoorn en kleine modderkruiper. Desbetreffende soorten komen in Noord-Holland wijdverspreid voor waarvan zelfs in minder (sub)optimaal geschikte sloten.

Toetsing Flora- en faunawet

Aan de watergangen rondom het plangebied vinden geen wijzigingen plaats als onderdeel van de voorliggende planontwikkeling. Zolang de watergangen in stand worden gehouden, zijn in dit kader geen negatieve effecten voorzien en hoeven vanuit de Flora- en faunawetgeving geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ontheffing of afvangen van beschermde soorten is in het kader van de Flora- en faunawet niet aan de orde. Beperkte ingrepen zoals aanleg van duikers zal onder ecologische begeleiding en conform goedgekeurde gedragscode van de Unie van Waterschappen uitgevoerd moeten worden. Hiermee is geen sprake van aantasting van de instandhouding van de lokale vispopulatie.

In het kader van opwaardering van leefgebied voor vissen en aantrekkelijkheid van het gebied wordt aanbevolen de oevers natuurvriendelijk in te richten met flauwe (1:4 – 1:10) oevers. Als blijkt dat er toch watergangen geheel of grotendeels gedempt of geheel in het natte vergraven moeten worden, dan is aanvullend visonderzoek wel noodzakelijk om het voorkomen van beschermde vissen uit te sluiten.

3.4.5 Amfibieën

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

De NDFF en Waarneming.nl maakt geen melding van beschermde amfibieën zoals de rugstreeppad (Ff-wet, tabel 3) in de directe omgeving van het plangebied. De rugstreeppad is (Ff-wet tabel 3) een wijdverspreide soort in Noord-Holland. Er zijn wel waarnemingen bekend van algemene beschermde tabel 1 soorten (zoals de kleine watersalamander en gewone pad).

³ Van der Goes en Groot 2011, Broedvogelinventarisatie De Nieuwe Tuinderij totaal

Voor bovengenoemde soorten is binnen het plangebied potentieel voortplantingsgebied in de vorm van enigszins diepe stilstaande plassen en overwinteringsgebied in de vorm van de zanddepots. Deze combinatie vormt een hoge aantrekkingskracht voor de rugstreeppad.

Toetsing Flora- en faunawet

Het plangebied vormt een geschikt habitat voor de rugstreeppad. Een nader onderzoek dient te worden verricht naar het voorkomen van de rugstreeppad als watergangen en diepe plassen vergraven worden en zanddepots ontmanteld worden. In dit kader zal daarom (conform de soortenstandaard van de rugstreeppad, van het ministerie van EZ) in het voorjaar van 2015 een nader onderzoek naar kooractiviteiten van de rugstreeppad uitgevoerd worden. Dit betreft minimaal drie veldbezoeken verspreid over het seizoen (april, mei, midden juli). Overige zwaarder beschermde amfibieën worden door ontbreken van geschikt habitat niet verwacht.

Het plangebied blijkt verder een geschikt habitat voor tabel 1 amfibie soorten. Voor tabel 1 soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt wel de zorgplicht.

3.4.6 Overige soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van overige beschermde diersoorten (zoals reptielen, ongewervelden, libellen of dagvlinders) van tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet en er is ook geen geschikt habitat aangetroffen van overige beschermde soorten. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

4 Conclusie & aanbevelingen

4.1 Natuurbeschermingswet

Er bevinden zich geen N2000-gebieden en/of Beschermd Natuurmonumenten binnen de invloedssfeer van de activiteiten van het plangebied. Een vervolgpcedure is dan ook niet noodzakelijk.

4.2 Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS)

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Externe werking is niet aan de orde, maar aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden is gezien de geplande ontwikkeling en het toekomstige gebruik (gelijk aan huidig) ook uitgesloten. Een vervolgpcedure is niet noodzakelijk.

4.3 Flora- en faunawet

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er algemene zoogdieren, vissen en amfibieën kunnen voorkomen die vallen onder beschermingsregime van Tabel 1 Ff-wet. Deze soorten kunnen bij aanlegwerkzaamheden verstoord worden. Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ingrepen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Er zijn voldoende uitwijkmogelijkheden in de directe omgeving. Vanwege de zorgplicht dient ook met deze soorten rekening gehouden te worden bij de uitvoering van de werkzaamheden. Er is geen vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffingsaanvraag) noodzakelijk.

4.3.1 Flora

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er geen planten binnen het plangebied (kunnen) voorkomen, die beschermd zijn onder Flora- en faunawet Tabel 1, 2 of 3. Ook is geen geschikt biotoop aanwezig. Effecten in het kader van de Ff-wet kunnen uitgesloten worden en er is geen vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffingsaanvraag, maatregelen) noodzakelijk. Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er voldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er zijn daarom geen aanvullende veldbezoeken nodig.

4.3.2 Zoogdieren

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er vleermuizen binnen het plangebied voorkomen, die beschermd zijn onder Flora- en faunawet Tabel 3. De soorten ruige en gewone dwergvleermuis en watervleermuis gebruiken het gebied als foerageergebied. Als de werkzaamheden bij daglicht worden uitgevoerd, kan verstoring als gevolg van de uitvoering van het voorliggende project worden uitgesloten. Van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen is derhalve geen sprake. De Flora- en faunawet staat voor wat betreft vleermuizen derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg. Aanvullend veldonderzoek naar vleermuizen zal deze conclusie niet veranderen. Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er voldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er zijn daarom geen aanvullende veldbezoeken nodig.

4.3.3 Vogels

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er binnen het plangebied vogelsoorten voorkomen waarvan het nest en functioneel leefgebied uitsluitend tijdens het broedseizoen zijn beschermd (boomgebonden). Eventuele verstoringen van werkzaamheden dienen uitsluitend buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd om verstoring van nesten en broedsels te voorkomen. Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er voldoende informatie be-

schikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er zijn daarom geen aanvullende veldbezoeken nodig.

4.3.4 Vissen

Zolang de watergangen in stand worden gehouden, zijn in dit kader geen negatieve effecten voorzien op beschermde vissen. Nader onderzoek of ontheffing of afvangen van beschermde soorten is in het kader van de Flora- en faunawet is niet aan de orde. Beperkte ingrepen zoals aanleg van duikers zal onder ecologische begeleiding en conform goedgekeurde gedragscode van de Unie van Waterschappen uitgevoerd moeten worden.

De Flora- en faunawet staat voor wat betreft vissen in dit kader derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg. Als blijkt dat er toch watergangen geheel of grotendeels gedempt of geheel in het natte vergraven moeten worden, dan is aanvullend visonderzoek wel noodzakelijk om het voorkomen van beschermde vissen uit te sluiten. Dit visonderzoek kan min of meer simultaan met het amfibieënonderzoek uitgevoerd worden.

4.3.5 Amfibieën

Het plangebied vormt een geschikt habitat voor de rugstreeppad. Een naderonderzoek dient te worden verricht naar het voorkomen van de rugstreeppad als watergangen vergraven worden en zanddepots ontmanteld worden. Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er niet voldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er zijn daarom aanvullende veldbezoeken nodig. Dit betreft minimaal drie veldbezoeken verspreid over het seizoen (april, mei, midden juli). De aanwezigheid van de Rugstreeppad kan worden voorkomen door het plangebied zodanig in te richten dat plasvorming wordt voorkomen

4.4 Samengevat

- Nader onderzoek en/of een ontheffingsaanvragen (Ff-wet, Nb-wet) is vooralsnog alleen noodzakelijk naar de rugstreeppad tenzij de aanwezigheid van de Rugstreeppad kan worden voorkomen door het plangebied zodanig in te richten dat geen plasvorming ontstaat.
- Om verstoring van broedvogels te voorkomen, dienen verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden.
- Om verstoring van foeragerende vleermuizen te voorkomen, dienen verstorende werkzaamheden bij daglicht plaats te vinden.
- Als blijkt dat er toch watergangen geheel of grotendeels gedempt of geheel in het natte vergraven moeten worden, dan is aanvullend visonderzoek wel noodzakelijk om het voorkomen van beschermde vissen uit te sluiten.
- In het kader van opwaardering van leefgebied voor vissen en aantrekkelijkheid van het gebied wordt aanbevolen de oevers natuurvriendelijk in te richten met flauwe (1:4 – 1:10) oevers. Als blijkt dat er toch watergangen geheel of grotendeels gedempt of geheel in het natte vergraven moeten worden, dan is aanvullend visonderzoek wel noodzakelijk om het voorkomen van beschermde vissen uit te sluiten.
- Daarnaast wordt aanbevolen om voor de huismus, die in de omgeving aanwezig is en voor vleermuizen in de nieuwe situatie bomen aan te planten, wat als foerageergebied kan dienen.

Bijlage 1

Natuurwetgeving

Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

In het onderzoek wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd dienen te worden en/of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Vrijstelling en ontheffing

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 11 en 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. De bescherming van de broedvogels heeft een apart beschermingsregime en zijn sinds 25 augustus 2009 onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 5 en overige soorten.

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend tijdens het broedseizoen. Van een aantal soorten zijn vogelnesten en bijbehorend functionele leefgebied jaarrond beschermd en staan op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EL&I. Het betreffen broedvogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4 en in bepaalde gevallen ook van de beschermingscategorie 5. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3). Bescherming van broedvogels uit categorie 5 is jaarrond van toepassing indien ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval als de soort lokaal zeldzaam is, als er bij een verstoring geen alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn of als het aanbieden van een alternatieve (kunstmatige) nestlocatie niet mogelijk is.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Projecten die een negatieve invloed hebben op deze gebieden mogen niet uitgevoerd worden zonder vergunning.

Inzichtelijk is gemaakt of er in de omgeving van het plangebied wettelijk beschermde gebieden aanwezig zijn en/of een negatieve invloed hierop door het plan al dan niet is uit te sluiten. Als blijkt dat negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, dan zal de vervolgstap het uitvoeren van een eventueel aanvullende voortoets zijn. In de voortoets moet duidelijk worden of er een verslechteringsstoets of een passende beoordeling opgesteld moet worden. Het uitvoeren van een verslechteringsstoets is noodzakelijk bij negatieve effecten die met zekerheid niet significant zijn, het uitvoeren van een passende beoordeling bij negatieve effecten die (mogelijk) significant zijn.

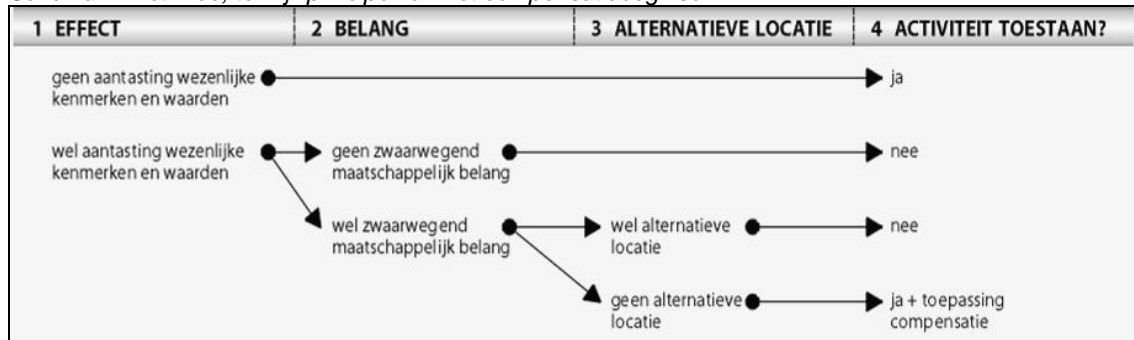
Natuurnetwerk Nederland (NNN voorheen bekend als EHS)

Algemeen

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhang van kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. De NNN is voor de provincie Noord-Holland globaal vastgelegd in de structuurvisie, maar is exact begrensd in de verordening ruimte. In het voorliggende onderzoek is dan ook uitgegaan van de Verordening Ruimte.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het "Nee, tenzij-principe". In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de NNN uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Hoewel de saldobenadering in de Nota Ruimte is beschreven gaan de provincies hier op verschillende manieren mee om.

Schema 2: Het "nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.



Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee-tenzij-toets, procedure'.